

To: (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl;
 DienstpostbusDGLZ (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Sun 8/9/2020 12:07:36 PM
Subject: RE: PBM-zaken
Received: Sun 8/9/2020 12:07:36 PM

Hoi (10)(2e) (10)(2e)

Ik reageer maar meteen even naar de anderen;

- Vragen nieuwsuur, heb nog wel wat punten bij 12, 15 en 17, wat is planning hiervan?
- Proces rinv over het stuk over clusters en preventief gebruik BPM – in proces niet goed en inhoudelijk vind ik het ook niet zo helder (dit is een stevige wijziging van de richtlijn tussen neus en lippen door, en wat is trigger voor B of C scenario, en waarom dit aan GGD overlaten, het punt uit Rotterdam dat besmettingscijfers nu bijna net zo erg zijn als in maart kan ik ook niet helemaal plaatsen). In QenA nemen we dit ook wel vrij makkelijk over (begrijp me niet verkeerd, ik ben niet tegen maar wel op zoek naar onderbouwing op basis van actuele inzichten). Kunnen we hierover maandagochtend overleggen, ook over link met LCH inkoop?

@ (10)(2e) wil je iets prikken? (10)(2e) en (10)(2e) zijn er niet, de anderen volgens mij wel, doe maar webex.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: zaterdag 8 augustus 2020 13:59
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: PBM-zaken

Hoi (10)(2e)

Hopelijk heb je een goede vakantie gehad. Onderstaande is voor jou ook van belang om te weten.. De handreiking was voor ons en de koepels een verrassing ook als waren er net een week eerder afspraken vernaakt over afstemming. Zie dat hieronder woord ontbreekt, in de handreiking gaat het alleen over mondneusmaskers.

Groet, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: 7 aug. 2020 17:11
Naar: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>; "(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>; "(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: PBM-zaken

Hoi (10)(2e)

Hierbij een overzichtje van de zaken rond PBM ten behoeve van het debat van 12-8.

- Hierbij de brief van de GGD Rotterdam aan de veiligheidsregio waarin ze adviseren om in de VVT preventief medische mondmaskers te gebruiken <1,5 meter. Het RIVM heeft aangegeven dat dit met hen is afgestemd.
- Ook heeft het RIVM een handreiking opgesteld voor GGD'en met maatregelen die zij kunnen inzetten bij clusters en regionale verspreiding. Zie de link <https://lci.rivm.nl/covid-19/clusters-regionale-verspreiding>.
- In deze handreiking staat als te overwegen maatregel voor langdurige zorginstellingen om bij verdergaande transmissie of wijdverspreide community transmissie het preventief dragen van mondneusmaskers door zowel medewerkers als bezoekers. Omdat dit zal leiden tot meer gebruik van (medische) mondmaskers heb ik overleg gehad met (10)(2e) (10)(2e) GMT en (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) over de beschikbaarheid van de mondmaskers.
- Een doorrekening is gedaan van benodigde pbm tov van beschikbaarheid (staat op G:Corona/PBM/LCH). Hierbij zijn berekeningen gemaakt voor een scenario van 25, 50 en 75% meer preventief gebruik van PBM tov het verbruik tijdens de eerste piek. Helaas dus niet voor als in 25 of 50% van de instellingen preventief wordt gebruikt. Ondanks dat verwacht het LCH voldoende beschikbaarheid te hebben voor preventief gebruik in een aantal regio. Uitzondering zijn handschoenen maar in de handreiking wordt alleen gesproken over
- Nadrukkelijk gaat het hierbij dus niet om preventief gebruik in het hele land. Dat blijft dus nog steeds niet het beleid. In de QenA over preventief gebruik is dit aangegeven.
- Vragen over mondkapjes moeten worden afgestemd met GMT (10)(2e)
- Als er vragen komen over de beschikbaarheid van mondkapjes breed zullen deze primair door GMT worden beantwoord, tenzij het specifiek over de verpleeghuizen/LZ gaat.
- De concept-antwoorden op kamervragen nav Nieuwsuur heb ik je cc gestuurd.
- Antwoorden op Nieuwsuurvragen ook bijgevoegd (deel 4 is niet verzonden)

Succes de komende week!

Groet, (10)(2e)